

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Splitu, Split, Sukoišanska 6

POSLOVNI BROJ: St-172/2025

DUŽNIK: PROJEKTIRANJE I GRADNJA d.o.o., Split, Stobrečka 10, OIB: 50911977902,

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

O STANJU STEČAJNE MASE

I)

Dana 18. travnja 2025. g., Trgovački sud u Splitu, u postupku utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom PROJEKTIRANJE I GRADNJA d.o.o., Split, Stobrečka 10, OIB: 50911977902, donio je rješenje da se dužniku određuje mjera osiguranja u vidu imenovanja privremenog stečajnog upravitelj Ivana Hudoletnjaka, Ivanec, Jezerski put 26, OIB:80924395653.

Po navedenom rješenju, privremeni stečajni upravitelj je dužan utvrditi imovinu stečajnoga dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnoga dužnika, zatim, je li imovina stečajnoga dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnoga postupka, koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnoga postupka te podnijeti izvješće o navedenom u roku od 15 dana.

Prethodni postupak je pokrenut po prijedlogu FINA, Podružnica Split, dana 24.01.2025.g., jer je dužnik na dan 23.01.2025.g. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 103.254,33 EUR.

Nakon što je Sud objavio oglas, u kojem je između ostalog sadržan poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od dostave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka, RH, Porezna uprava je dana 06. veljače 2025. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom pa je rješenjem pod gornjim brojem od 26.03.2025.g. pokrenut postupak utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom.

Istim rješenjem Sud je naložio ovlaštenoj osobi za zastupanje dužnika po zakonu da Sudu podnese pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine i obveza dužnika.

Zakonska zastupnica je isto učinila i navela da dužnik od imovine ima samo vozilo Peugeot Boxer, koji nije u voznom stanju, i Apple Ipad.

II)

Odrađujući postavljeni mi naloge, izvršio sam uvid u sudski registar gornjeg Suda te utvrdio da je dužnik osnovan izjavom o osnivanju društva od 08.01.2018.g. s temeljnim kapitalom društva od 1,3272 EUR (10,00 KN) a odlukom Društva od 09.04.2019 povećan je temeljni kapital na današnji iznos od 2.654,46 EUR (20.000,00 kn).

Jedini član društva je gđ. Irena Vrca, ujedno i jedina ovlaštena osoba za zastupanje.

Glavna djelatnost dužnika je projektiranje i građenje građevina te stručni nadzor građenja.

Navedeno društvo protiv sebe nema upisanih postupaka.

Dužnik nema zaposlenih.

III)

Zbog utvrđivanja pravog stanja imovina i obveza dužnika, stupio sam u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika te se dogovorio za sastanak u Splitu.

Dana 22.04.2025.g. sastao sam se u Splitu sa zakonskom zastupnicom dužnika gđom. Irenom Vrca i njezinim bratom Slavenom Vrca, koji je vodio poslovanje dužnika.

Sastali smo se u ugostiteljskom objektu jer, prema njihovim riječima, dužnik više ne posluje na adresi sjedišta radi otkaza zbog prestanka poslovanja.

Rekli su mi da je dužnik prvih nekoliko godina dobro poslovao ali da su problemi nastali u tijeku trajanja pandemije korona virusa.

Posao se jako smanjio te su otpustili radnike potrebne za građevinske radove a nastavili su samo sa poslovima organizacije gradnje i stručnog rukovođenja s gradnjom.

Ali i tu je došlo do problema jer nisu uspjeli naplatiti neke poslove koje su radili te su došli u blokadu računa i u nemogućnost daljnjeg vođenja poslovanja.

IV)

Što se tiče imovine, iz javno dostupnih podataka utvrdio sam da dužnik nije vlasnik nekretnina, vrijednosnih papira, plovila, ni zrakoplova nego jedino vozila N1, marke: Peugeot, tip: Boxer C-149844, model: 2.8 DCI, godina proizvodnje 2005., registarskih oznaka: ST9458AD, broj šasije: VF3ZCPMHC17710688.

Što se tiče vozila, poslije sastanka, njegovim pregledom, utvrdio sam da je navedeno vozilo u potpuno neispravnom stanju, bez motora i oštećeno s prednje strane.

Registracija mu je istekla sa 14.11.2024.g.

S obzirom da je vozilo u potpuno neispravnom stanju, staro 20 godina, procjenjujem da bi troškovi njegovog odvoza, skladištenja, popravka i nove registracije bili previsoki da bi se to isplatilo u odnosu na prodajnu vrijednost koja bi se za njega mogla dobiti, a u sadašnjem stanju njegova vrijednost je u razini starog željeza, cca. 300 EUR.

Dužnik je u vlasništvu i mobilnog telefona APPLE 10,9iPAD 64 GB, na korištenju kod zakonskog zastupnika, nabavljenog 2023.g. za 815,95 EUR a danas se može nabaviti novi za 350 EUR.

Procjenjujem da je njegova sadašnja tržišna vrijednost nekih 170 EUR.

Od ostale imovine, iz bruto bilance na dan 14.04.2025.g., dužnik ima proknjižena potraživanja u iznosu od 23.374,68 EUR, koja su, prema izjavi ovlaštene osobe dužnika nenaplativa jer su dužnici ili u stečajnom postupku ili nemaju imovine.

Nadalje, dužnik ima proknjižena i potraživanja prema RH, MF, Poreznoj upravi po osnovi odbitka pretporeza od prenesene porezne obveze u tuzemstvu u iznosu od 29.503,84 EUR, za koje potraživanje stečajni upravitelj pretpostavlja da nema mogućnosti naplate s obzirom na dug dužnika prema RH, MF, Poreznoj upravi u iznosu od 111.423,13 EUR.

Znači, dužnik u trenutku pisanja ovog izvješća nema relevantnu i lako unovčivu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka, a za njezino utvrđenje u eventualno otvorenom stečajnom postupku, bilo bi potrebno predumjeti sredstva od strane vjerovnika radi eventualnog financijskog vještačenja knjigovodstveno-financijskih transakcija i radi eventualnog pobijanja pravnih radnji dužnika.

V)

Što se tiče obveza, prema knjigovodstvenom stanju na dan 14.04.2025.g., zatekao sam knjiženu vrijednost kratkoročnih financijskih obveza u iznosu od 81.487,54 EUR, zatim obveze prema dobavljačima u iznosu od 434.229,85 EUR, obveze prema zaposlenima u iznosu od 1.054,58 EUR, kratkoročne obveze za poreze, prireze, doprinose i dr. u iznosu od 111.423,13 EUR, dugoročne obveze u iznosu od 11.524,38 EUR, ostali troškovi vanjskih usluga u iznosu od 195.633,34 EUR.

Osnovom navedenog, vidljivo je da dužnik ima proknjižene obveze u višestruko većem iznosu od proknjižene imovine.

VI)

Što se tiče troškova ovog prethodnog postupka, oni bi se sastojali od troška bruto nagrade stečajnom upravitelju za odrađene zadatke u ovom prethodnom postupku u iznosu od 500,00 EUR bruto + 7,5% doprinos HZZO 37,50 EUR, ili sveukupno 537,50 EUR, od troška prijevoza u Split dana 22.05.2025.g. radi obilaska sjedišta dužnika i razgovora sa ovlaštenom osobom radi utvrđivanja stanja imovine i obveza, u iznosu od 480,00 EUR (Ivanec - Split - Ivanec=480 km x 2=960 km x 0,50 EUR/km = 480 EUR) i troška prijevoza zbog dolaska na ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka na gornji Sud u

iznosu od 480,00 EUR (Ivanec – Split - Ivanec = 480 km x 2=960 km x 0,50 EUR/km = 480 EUR) te troškove cestarine u iznosu od 51,60 EUR, ili, SVEUKUPNO, troškovi prethodnog postupka bi iznosili 1.549,10 EUR.

Ostale troškove prethodnog postupka stečajni upravitelj ne bi potraživao.

Troškove eventualnog stečajnog postupka teško je točno procijeniti s obzirom da su oni povezani sa vrstom imovine i njezinim unovčenjem u tijeku stečajnog postupka kao i sa visinom nagrade stečajnom upravitelju, kojemu se ista određuje prema visini unovčene imovine te trajanjem stečajnog postupka.

Ipak, za potrebe ovog izvješća, prema osobnim iskustvima u drugim sličnim postupcima, na bazi trajanja stečajnog postupka 12 mjeseci, iste procjenjujem na iznos od 5.678,00 EUR ukupno a sastojali bi se od:

- 1.125,00 – troškovi knjigovodstvenih usluga, 50 EUR mjesečno + PDV sa izradom početne i završne bilance te analizom knjigovodstveno financijskih transakcija prije otvaranja eventualnog stečajnog postupka,
- 1.528,00 – putni troškovi stečajnog upravitelja, u bruto 2 iznosu,
- 100,00 – troškovi otvaranja, zatvaranja i vođenja računa,
- 625,00 – troškovi ureda (tel., kanc. mater., pošta, komp., programi, skladištenje arhive i dr.), sa PDV,
- 2.000,00 – bruto 2 nagrada stečajnom upravitelju,
- 300,00 - troškovi arhiviranja dokumentacije.

S obzirom da za sada nije utvrđena imovina koja bi se mogla unovčiti, navedene troškove trebalo bi predujmiti od strane vjerovnika koji bi tražili otvaranje stečajnog postupka.

Nadalje, ukoliko bi se kod detaljnijeg pregleda knjigovodstveno financijske dokumentacije dužnika utvrdila potreba pobijanja pravnih radnja dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, vjerovnici će trebati predujmiti dodatna sredstva za troškovi eventualnog pobijanja pravnih radnji dužnika te angažiranja odvjetnika za zastupanje stečajnog dužnika.

VII)

Na kraju, utvrdio sam da dužnik ne obavlja svoju djelatnost, da mu je žiro-račun u trajnoj blokadi i da mu je stvarna imovina manja od proknjiženih obveza.

To znači da sam utvrdio da postoje oba razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: nelikvidnost i prezaduženost.

Nadalje, na temelju gore navedenog, proizlazi da dužnik nema imovine za pokriće troškova stečajnog postupka te predlažem da sud nakon održanog ročišta za očitovanje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka odmah održi i ročište za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i utvrdi da nad dužnikom postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi nelikvidnosti i prezaduženosti ali da se isti

neće provoditi radi nedostatka sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka pa će se zbog toga nad dužnikom otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak.

Prije donošenja navedene odluke, predlažem da sud, u smislu odredbe čl. 132. SZ-a, pozove zainteresirane vjerovnike na predujam sredstava za otvaranje i vođenje stečajnog postupka u iznosu od 7.300,00 EUR.

U Ivancu, 06.05.2025. godine.

Privremeni stečajni upravitelj:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.